

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS CIVILINĖS SAUGOS ĮSTATYMO NR. VIII-971 PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO NR. XIII-5332 IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ ATŠAUKIMO  
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINĖS SAUGOS ĮSTATYMO NR. VIII-971 PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ PATEIKIMO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI“ PROJEKTO IR ŠIUO NUTARIMU PROJEKTO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI TEIKIAMŲ ĮSTATYMO PROJEKTŲ**

**(TAP-22-1065–1082; TAIS NR. 22-6819(2), 22-6822(2), 22-6824(2), 22-6827(2), 22-6829(2), 22-  
6832(2), 22-6834(2), 22-6837(2), 22-6839(2), 22-6842(2), 22-6843(2), 22-6844(2), 22-6845(2), 22-  
6846(2), 22-6848(2), 22-6850(2), 22-6852(2), 22-8511)**

2022-06-15 Nr. NV-1704

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę pateiktų projektų ir darbo tvarka pateiktų jų patikslintų variantų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tačiau siūlome projekto rengėjams patikslinti projektus pagal toliau teikiamus pasiūlymus.

*Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo Nr. VIII-971 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-5332 ir su juo susijusių įstatymų projektų atšaukimo ir Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo Nr. VIII-971 pakeitimo įstatymo projekto ir su juo susijusių įstatymų projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projekto 3 punkte, atsižvelgiant į nusistovėjusią tokių nuostatų rašymo praktiką, siūlome rašyti „3. Įgalinti vidaus reikalų ministrę Agnę Bilotaitę, o jai negalint dalyvauti – vidaus reikalų viceministrą Vitalij Dmitrijev atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime. Jeigu vidaus reikalų viceministras Vitalij Dmitrijev negali dalyvauti, Vyriausybei atstovauja vidaus reikalų viceministras Arnoldas Abramavičius“.*

Taip pat 2 punkte žodį kodeksas reikėtų rašyti didžiąja raide: „<...> ir Kodekso papildymo 526<sup>1</sup> straipsniu <...>“.

*Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 526 ir 589 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 526-1 straipsniu įstatymo projekto 3 straipsnio 3 dalyje, kuria keičiamas Kodekso 589 straipsnio 49 punktas, reikėtų nurodyti ir 131<sup>1</sup> straipsnį atsižvelgiant į priimtą Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 12, 29, 66, 508, 589 straipsnių ir priedo pakeitimo ir Kodekso papildymo 66-1, 131-1 straipsniais įstatymą.*

*Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo Nr. IX-884 2, 5, 6, 13 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalyje pateikiamos sąvokos terminas „Ekstremalioji energetikos padėtis“ turi būti rašomas paryškintai.*

Taip pat šio projekto 5 straipsniu keičiamoje Įstatymo 33 straipsnio 7 dalyje Krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymas turėtų būti rašomas be žodžių „Lietuvos Respublikos“, nes jis minimas nebe pirmą kartą.

*Lietuvos Respublikos gamtinių dujų įstatymo Nr. VIII-1973 2, 45, 46, 57, 62 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto* pavadinime (ir jį nurodant Vyriausybės nutarimo projekte) turėtų būti rašoma „57 ir 62 straipsnių“, 1 straipsniu keičiamo Įstatymo 2 straipsnio 54<sup>1</sup> ir 54<sup>2</sup> dalyse pateikiamų sąvokų terminai turėtų būti paryškinti.

Atsižvelgiant į tai, kad projekto 3 straipsniu keičiama daugiau kaip pusė 46 straipsnio dalių, vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijomis straipsnis turėtų būti dėstomas nauja redakcija (141. Kai keičiamame teisės akte keičiama ir (ar) pripažįstama netekusiais galios daugiau kaip pusė jo straipsnių ar punktų (įskaičiuojant pildymą naujomis struktūrinėmis dalimis), visas teisės aktas dėstomas nauja redakcija. Ši nuostata *mutatis mutandis* taikoma keičiant ir kitas teisės akto struktūrines dalis, pvz.: skyrius, skirsnius, papunkčius ir kt.).

*Lietuvos Respublikos Lietuvos šaulių sąjungos įstatymo Nr. VIII-375 9, 14, 15, 18, 33 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto* 5 straipsniu keičiamas Įstatymo 33 straipsnis turėtų būti dėstomas nauja redakcija atsižvelgiant į aukščiau pateiktą Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų nuostatą ir tai, kad keičiamos abi šio straipsnio dalys.

*Lietuvos Respublikos valstybės rezervo įstatymo Nr. VIII-1908 2, 3, 4 ir 13 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto* 1 straipsniu keičiamo Įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje pateikiamos sąvokos terminas turi būti rašomas paryškintai.

*Lietuvos Respublikos žmonių užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės įstatymo Nr. I-1553 21 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 18<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projekto* 1 straipsnio pirmoji dalis turi būti dėstoma taip: „Papildyti Įstatymo trečiąjį skirsnį 18<sup>1</sup> straipsniu“ (Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų 154 punktą: Jei teisės aktas pildomas nauju straipsniu ar punktu, kuris yra pirmas arba paskutinis stambesnėje struktūrinėje dalyje, teisės akto pakeitimo straipsnyje ar punkte reikia nurodyti ir tą stambesnę struktūrinę dalį).

Siekiant išvengti galimo netikslaus nuostatos aiškinimo, *Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo Nr. I-464 22, 23, 37 ir 44<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 20<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projekto* 4 straipsniu keičiamo 37 straipsnio 6 dalį siūlome formuluoti taip: „6. Karo, nepaprastosios padėties, mobilizacijos, karantino, ekstremaliosios situacijos ar ekstremaliojo įvykio metu, *taip pat* kai būtina neatidėliotinai spręsti klausimus ar siekiant <...>“.

Atsižvelgiant į tai, kad patikslintu *Lietuvos Respublikos nepaprastosios padėties įstatymo Nr. IX-938 2, 3, 6, 7, 12, 13, 14, 16, 20, 21, 22, 24, 27, 28, 29 ir 31 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu* nebesiūloma keisti šio įstatymo 15 straipsnio, Vyriausybės nutarimo projekto 2 punkte turėtų būti patikslintas šio projekto pavadinimas.

Projekto 3 straipsniu keičiamas Įstatymo 6 straipsnis turėtų būti dėstomas nauja redakcija atsižvelgiant į aukščiau pateiktą Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų nuostatą ir tai, kad šis straipsnis taip pat papildomas nauja dalimi („kai keičiamame teisės akte keičiama <...> daugiau kaip pusė jo straipsnių ar punktų (įskaičiuojant pildymą naujomis struktūrinėmis dalimis)<...>“). Be to, siūlome 6 straipsnio 3 dalyje atsakyti žodžių „motyvuotu sprendimu“, nes tokia forma nėra naudojama Lietuvos įstatymuose, be to, jie neturi jokios pridėtinės teisinės reikšmės – pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją visos valdžios institucijos turi veikti atsakingai, o tai apimtų ir pareigą priimti motyvuotus sprendimus; ir bet kuriuo atveju įvertinimą, ar Vyriausybės siūlymas yra motyvuotas, ar ne, kiekvieną kartą atliks Respublikos Prezidentas arba Seimas priimdami galutinį sprendimą dėl nepaprastosios padėties įvedimo.

*Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo Nr. VIII-971 pakeitimo įstatymo projektu* nauja redakcija dėstomo *Lietuvos Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo projekto* (KVSCĮ projektas) 2 straipsnio 16 dalyje reikėtų vartoti vienodas formuluotes (susidariusios aplinkybės arba susiklosčiusios aplinkybės).

KVSCĮ projekto 2 straipsnio 18 dalyje siūlome atskirti dvi skirtingas situacijas ir rašyti „<...> valstybės sienos pažeidimus, pagal savo pobūdį neprilygstančius agresijos aktams, ar įvesti karo padėtį“.

KVSCĮ projekto 2 straipsnio 20 dalyje pateikta krizių valdymo sąvoka turėtų būti suderinta su 18 dalyje pateikta krizės sąvoka įtraukiant ir grėsmę gyvybiškai svarbių valstybės funkcijų atlikimui.

KVSCĮ projekto 2 straipsnio 21 dalyje minima hibridinės grėsmės. Atkreipiame dėmesį, kad ši sąvoka nėra apibrėžta teisės aktuose, todėl siūlome ją apibrėžti svarstant Seime projektus arba kituose teisės aktuose.

KVSCĮ projekto 9 straipsnio 1 dalies 10 punkto d papunktyje yra perteklinis žodis „už“.

KVSCĮ projekto 9 straipsnio 1 dalies 10 punktas turėtų būti keičiamas arba jo atsisakoma, nes šiuo įstatymu nustačius, kad NKVC „atlieka valstybės rezervo koordinatoriaus funkcijas“, tokia nuostata neatitiktų Lietuvos Respublikos valstybės rezervo įstatymo 2 straipsnio 5 dalies, pagal kurią valstybės rezervo koordinatorius yra Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija, koordinuojanti valstybės rezervo tvarkytojų veiklą.

KVSCĮ projekto 9 straipsnio 1 dalies 13 punkte pateiktas neaiškus sutrumpinimas (toliau – tarptautinės humanitarinės organizacijos ir nevyriausybinių organizacijos, kartu – NVO), siūlome tikslinti. Kadangi projekte vartojamas išsireiškimas „savanorių ir NVO“, todėl siūlytume nurodyti „(toliau kartu – NVO)“ ir savanorius sakinyje perkelti už jų.

KVSCĮ projekto 9 straipsnio 3 dalį, atsižvelgiant į tai, kad „grupė“ nėra juridinis asmuo ar jo struktūrinis padalinys ir neturėtų turėti nuostatų, siūlome formuluoti taip: „<...> kurios sudėtį, uždavinius, funkcijas ir darbo organizavimo tvarką nustato Vyriausybė“.

KVSCĮ projekto 14 straipsnio 1 dalis turi būti tikslinama, nes neaišku, kokie „vadovaujami“ objektai yra minimi (Kitų įstaigų ir ūkio subjektų vadovai atsako už pasirengimą ekstremaliosioms situacijoms vadovaujamame objekte) - projekte „objekto“ sąvoka yra minimi skirtingose formuluotėse, turinčiose skirtingą reikšmę (pavojingieji objektai, valstybinės reikšmės objektai, nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbūs objektai, infrastruktūros objektai ir pan.).

Siūlome KVSCĮ projekto 14 straipsnio 4 dalį tikslinti kalbiniu požiūriu, nes įsivedus sąvoką „kita įstaiga“ iš šioje dalyje esančių nuostatų susidaro įspūdis, kad jos vadovas turi perspėti ir t.t. ne savo, o kitos įstaigos darbuotojus ir pan.

KVSCĮ projekto 14 straipsnio pavadinimas turėtų būti papildytas ir „veiklos vykdytojais“, atsižvelgiant į tai, kad jų kompetencija nurodoma 5 dalyje, nors veiklos vykdytojas pagal apibrėžtį nebūtinai bus kita įstaiga ar ūkio subjektas. Be to, dėstant iš esmės privatiems asmenims skirtas nuostatas ir atsižvelgiant į tai, kas nustatoma šiems privatiems asmenims, siūlome vartoti žodį pareigos, o ne „kompetencija“.

Lietuvos Respublikos branduolinės energijos įstatymo Nr. I-1613 38 ir 39 straipsnių pakeitimo ir 8 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektui, Lietuvos Respublikos darbo kodekso 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui, Lietuvos Respublikos karinės jėgos naudojimo statuto 2 ir 13 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 2 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui, Lietuvos Respublikos naftos produktų ir naftos valstybės atsargų įstatymo Nr.

IX-986 2 ir 17 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui, Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatymo Nr. VIII-49 priedėlio pakeitimo įstatymo projektui, Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 1 priedo pakeitimo įstatymo projektui, pastabų ir pasiūlymų neturime.

Lietuvos Respublikos ginkluotos gynybos ir pasipriešinimo agresijai įstatymo Nr. VIII-1856 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas nebuvo vertintas atsižvelgiant į tai, kad po tarpinstituciniame pasitarime įvykusių diskusijų buvo nuspręsta šio projekto į Seimui teikiamą įstatymų projektų paketą neįtraukti.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriauciūnas

Deividas Kriauciūnas, tel. +37052098817; +37065842473, el. p. [deividas.kriauciunas@lr.lt](mailto:deividas.kriauciunas@lr.lt)